

Ny skattepolitikk for en ny tid

Senterpartiets Geir Pollestad sier han har fått skattesjokk i sin gjestekommentar i Nationen 19. oktober. Det er greit å være politisk uenig, men det er lite ryddig når bare halve historien fortelles. Regjeringen foreslår jo å halvere gevinstbeskatningen ved realisasjon av landbruks-eiendom! Det tror jeg ikke det er mange som har fått med seg. Hvorfor snakker landbruket aldri om det de får, bare om særfor-deler de mister?

Regjeringen fore-skrår, foruten å halvere skattesatsen, å innføre en likebehandling mellom ulike grupper kjøpere av landbrukseiendom, og mellom næringer. Det er riktig at det innebærer at gevinst av salginnad

i familien skal beskattes med de samme 25 prosentene som gevinst av salg til andre kjøpere. Men det er viktig å sette denne endringen i riktig perspektiv:

- Skattesatsen er halvert, men flere kan komme til å betale skatten. Den delen av landbruket som får lavere skatt kan spare 120 millioner kroner, mens de som kan komme til å betale mer skatt kan tape 65 millioner kroner. Netto tjener landbruket 55 millioner kroner på omleggingen. - Det er ikke de samme personene som tjener og taper. Men

de som taper, har en mulighet til å unngå det. De kan overføre den skattemessige verdien til neste generasjon, og slik utsette gevinstbeskatningen til landbruks-eiendommen selges ut av familien. Valget er deres, slik det er for tilsvarende generasjonsskifter i alle andre næringer.

Regjeringen har redusert skatter og avgifter med 15 mrd. kroner, og i statsbudsjettet for 2016 foreslås nye skatte- og avgiftsettelsler på 9,1 mrd. kroner. Den generelle skattesatsen for selskaper og personer reduseres f.eks. fra 27 til 25 prosent. Og vi varsler at vi vil senke denne gradvis til 22 prosent i 2018. Dette gjelder også for landbruket. Hvordan det er mulig å få skattesjokk med negativt fortegn av slikt er for meg en gåte!

Gunnar Gundersen
Storingsrepresentant Høyre



Skatt: Det er greit å være politisk uenig, men Geir Pollestad forteller bare halve historien, skriver innsenderen.

FOTO: NTB SCANPIX

LANDBRUK

HMS i landbruket - hva nå?

Det ble nylig avholdt en HMS-konferanse for landbruket med tittelen: «Ikke en bonde å miste». På konferansen ble det presentert resultater fra et forskningsprosjekt ledet av Bygdeforskning som har satt fokus på sikkerhetskultur, arbeidshelse og ulykker i landbruket.

Statistikken viser at ulykkesfrekvensen i norsk landbruk fortsatt er altfor høy, og det er også klare signaler om at det er en under-rapportering av ulykker. Landbruket har et mye høyere antall arbeidsrelaterte dødsfall enn andre bransjer. Korrigeres det for at antall årsverk i landbruket har gått kraftig ned de siste 20 årene, er det heller ingen forbedring i antall ulykker og dødsfall i denne perioden.

En mulig, men kanskje litt for lettvinnet konklusjon, er at de HMS-tiltakene som er satt inn i landbruket ikke har virket. Det vi ikke vet noe om, og som kan påvirke konklusjonen, er hvordan utviklingen hadde vært dersom tiltakene ikke hadde vært satt inn.

Hva er det som har skjedd i

landbruket i disse årene? Det har vært en voldsom effektivitetsvekst, og antallet driftsenheter er kraftig redusert, mens driftsstørrelsen er økt tilsvarende. Dette gjelder både i husdyr- og plante-produksjonen.

Resultatene som ble lagt fram på konferansen viste at ulykkene skjer når det er som travlest (hyppigst i onneperiodene og mot slutten av arbeidsdagen), og de som arbeider mange timer i landbruket er overrepresentert, også når det korrigeres for at de har større eksponeringstid for ulykker. Videre at de som beskriver at de har en stressende situasjon og økonomiske bekymringer er utsatt for langt flere ulykker enn de som sier de har lavt stressnivå og lite økonomiske bekymringer.

Det er på ingen måte over-raskende resultater, men de gir grunnlag for å anta at situasjonen kunne ha vært langt verre tatt i betraktning at arbeidsmengde og stressnivå er høyere for utøverne i næringa i dag enn det var for tjuе år siden.

Mer interessant er hva som vil

skje framover. Vil vi klare å sette inn tiltak som bidrar til at ulykkesfrekvensen og antall dødsfall går ned? Under konferansen ble det av flere framhevet at god rådgiving, med besøk på gården og direkte kontakt mellom rådgiver og bonde gir et løft for HMS-arbeidet.

Norsk Landbruksrådgiving har fått et oppdrag av avtalepartene i jordbruksavtalen om å integrere rådgivingen omkring HMS med annen landbruksrådgiving. Dette er vi ferd med å gjennomføre. HMS-rådgiverne samlokaliseres nå med rådgivingsenhetene, og alle medlemmer i Norsk Landbruksrådgiving vil gjennom sitt medlemskap her også få tilgang til HMS-rådgiving.

Målet er at alle rådgiverne i Norsk Landbruksrådgiving skal ha med seg et HMS-fokus, også når de rådgir i agronomiske eller bygningstekniske spørsmål. HMS-rådgiverne, som har spisskompetanse i faget, skal fortsatt ha tett kontakt med lokale bedriftshelsetjenester. Disse har spesialister både på arbeidshelse, ergonomi og psykososiale forhold, og vil fortsatt gjennomføre helsekontroller i henhold til samarbeidsavtaler med Norsk Landbruksrådgiving.

Terskelen for å ta kontakt med rådgivingsapparatet om utfordringer innen helse, miljø eller sikkerhet skal være lav. Det må også bli slik at det ikke er en skam å rapportere at det har skjedd en ulykke eller en nestenulykke. Heldigvis kan det se ut som om den yngre generasjonen gårdbrukere både er flinkere til å rapportere og mindre skamfulle over å dele sine erfaringer med kolleger.

Jon Mjærum
Direktør i Norsk Landbruksrådgiving



Travelt: Ulykkene i landbruket skjer hyppigst i onneperiodene, skriver innsenderen.

FOTO: MARIANN TVETE

LANDBRUK

Både jord og skog treng skjøtsel

Det er vel og bra at Tokke og Vinje kommunar vil skjerpe handhevinga av paragraf 8 i Jordlova om driveplikt på landbrukseigedomar. Det vil mellom anna seie at dyrka areal skal haldist i hevd slik at dei ikkje gror att med skog.

På same vis kunne ein også ønskje at handhevinga av skogbrukslova blei betre praktisert i mange kommunar, ved at fornyingsplikta etter slutthogst blei etterlevd. Alt for mange hogstflater blir liggjande utan at noko som helst fornyingsstiltak i form av planting eller tilrettelegging for naturleg fornying blir gjort etterpå. Med andre ord «seglar arealasin eigen sjø» etter at skogen er hogd og tømmeret er drive ut.

Dette gjeld serleg skogareal på utanbygds hender, der eigarane knapt kjenner sin eigen skog, og overlet skogsdrifta til skogeigar-



Planting: Fornyingsplikta etter slutthogst må etterlevast, skriver innsenderen.

FOTO: MARIANN TVETE

foreningas driftsapparat.

Skogbrukslova set også krav til hogst- og driftsform og utbetring av terreng- og driftsvegskader etter hogst. På dette punktet er også oppfølginga til tider alt for dårleg frå dei som skal handheve lova.

Jon Ingebretsen
Styremedlem
i Telemark Skogselskap

FORSVARET

45.000 HV-soldater

Ikke uventet foreslo forsvarssjefen 1. oktober i sin innstilling om det fremtidige forsvar en betydelig nedbemanning av Heimevernet på 12.000 mann. Og allerede er Heimevernet nesten halvert. For på begynnelsen av 2000-tallet besto HV av hele 83.000 soldater, i dag 45.000. Gjennomføres dette, kan en i hvert fall ikke lenger kalle HV for et landsdekkende forsvar.

I dagens Europa står en overfor uvante utfordringer på det sikkerhetspolitiske området. Krig og aggresjon kan være så mangt, nettsteder hakkes, økonomisk press, propaganda og bruk av regulære og irregulære styrker. Hybrid krigføring er det vanskelig å forsvare seg mot. Og aggressive og fiendtlige handlinger kan opptre hvor en minst ventet det, egentlig hvor som helst i landet. Vi har mange vitale installasjoner i vårt langstrakte land som i en krisesituasjon bør bevoktes, olje- og gassanlegg, boreplattformer, elektrisitetsverk med tilhørende kraftlinjer bare for å nevne noe. Og en kan ikke basere seg på at en har tid til å sette inn styrker fra andre steder i landet, spesielt hvis noe skjer samtidig flere steder. Heimevernets



HV: Heimevernets struktur og styrkeoppsettning bør videreføres, skriver innsenderen.

FOTO: FORSVARSNETT

struktur og styrkeoppsettning bør derfor videreføres på dagens nivå med den forskjell at alle HV-soldatene trenes hvert år.

Det sier seg selv at HV-11 i Sogn og Fjordane og Møre og Romsdal beholdes. Å fjernstyre dagens distrikt fra enten Bergen eller Trondheim sparer man etter mitt skjønn ingen ting på.

Jeg håper og tror at Stortinget slår ring om Heimevernet – vårt lokale forsvar. Lokalt er det stor motstand både mot kutt i HV-styrken og nedleggelsen av HV-11, for på Nord-Vestlandet står forsvarsviljen sterkt!

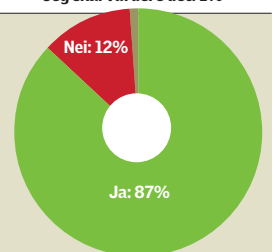
Nils Tore Gjerde
Tidligere befal ved HV-11404, medlem av Romsdal forsvarsforening

nationen.no

Jeg skal vurdere det: 1%

Vi har stilt følgende spørsmål:

Fyrer du med ved om vinteren?



ANTALL STEMMER: 871

Hver dag finner du avstemninger og meningsmålinger om aktuelle temaer på nationen.no. **Klikk deg inn og stem!**